



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 134

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 14 februarie 2025

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		
Decizia nr. 531 din 22 octombrie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I alin. (1), (3), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, precum și ale art. I alin. (1), (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative .....	2–6	38.	— Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale pentru aprobarea listei punctelor de control, altele decât postul de control la frontieră, în care Autoritatea Națională Fitosanitară poate efectua controale de identitate și controale fizice .....	10–14
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE		
45. — Hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Construire Centru de simulare, training și cercetare pentru dezvoltarea competențelor profesionale și Centru de chirurgie experimentală și training” pentru Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” din Cluj-Napoca.....	7–8	77.	— Ordin privind modificarea și completarea Normelor metodologice pentru stabilirea documentelor justificative privind dobândirea calității de asigurat, precum și pentru stabilirea documentelor necesare atribuirii numărului unic de identificare în sistemul de asigurări sociale de sănătate cetățenilor străini sau apatrizilor aflați în situații deosebite care provin din zona conflictului armat din Ucraina, aprobate prin Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.549/2018 .....	15
46. — Hotărâre privind aprobarea cuantumului și a plății contribuției anuale de participare a României la Conferința de la Haga de Drept Internațional Privat, pentru anul financiar 1 iulie 2024-30 iunie 2025 .....	8	ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI		
47. — Hotărâre pentru stabilirea plafonului maxim al cheltuielilor privind locuința de serviciu și al cheltuielilor de cazare și deplasare a prefectilor și subprefectilor, aferente anului 2025 .....	9	4.	— Circulară privind lansarea în circuitul numismatic a unei monede din argint cu tema 145 de ani de la nașterea lui Camil Ressu .....	16
48. — Hotărâre pentru aprobarea criteriilor și normelor de diagnostic clinic, diagnostic funcțional și de evaluare a capacității de muncă pe baza cărora se face încadrarea în gradele I, II și III de invaliditate .....	9	★		
			Rectificări .....	16

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 531**

din 22 octombrie 2024

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I alin. (1), (3), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, precum și ale art. I alin. (1), (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative**

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Claudia-Margareta Krupenschi	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, excepție ridicată de Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual din cadrul Ministerului Afacerilor Interne (MAI), cu sediul în București, în numele și pentru membrul de sindicat Ilie Georgian Telefca, și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.391D/2022.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Președintele Curții dispune să se facă apelul și în dosarele Curții Constituționale nr. 2.551D/2022, nr. 2.848D/2022, nr. 342D/2023, nr. 512D/2023, nr. 695D/2023, nr. 1.142D/2023, nr. 1.232D/2023, nr. 1.522D/2023, nr. 1.600D/2023, nr. 2.244D/2023, nr. 2.289D/2023, nr. 2.355D/2023, nr. 2.406D/2023, nr. 2.633D/2023, nr. 2.634D/2023, nr. 2.688D/2023, nr. 2.772D/2023, nr. 3.241D/2023, nr. 387D/2024 și nr. 2.372D/2024, având un obiect similar al excepției de neconstituționalitate, și anume dispozițiile art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020, dispozițiile art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 și ale art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, dispozițiile art. I alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 și ale art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 sau, după caz, dispozițiile art. I alin. (1), (3), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020, precum și ale art. I alin. (1), (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021, excepții ridicate de același autor, în numele și pentru unii membri de sindicat.

4. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

5. Având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate, președintele Curții pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor. Reprezentantul Ministerului Public este de

acord cu măsura procesuală propusă. Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 2.551D/2022, nr. 2.848D/2022, nr. 342D/2023, nr. 512D/2023, nr. 695D/2023, nr. 1.142D/2023, nr. 1.232D/2023, nr. 1.522D/2023, nr. 1.600D/2023, nr. 2.244D/2023, nr. 2.289D/2023, nr. 2.355D/2023, nr. 2.406D/2023, nr. 2.633D/2023, nr. 2.634D/2023, nr. 2.688D/2023, nr. 2.772D/2023, nr. 3.241D/2023, nr. 387D/2024 și nr. 2.372D/2024 la Dosarul nr. 2.391D/2022, care este primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Susține, în acest sens, că măsurile de înghețare salarială stabilite prin textele de lege criticate concretizează politica salarială a statului, asupra căreia legiuitorul, fiind în competența sa exclusivă de legiferare, are o largă marjă de apreciere. Totodată, menținerea cuantumului salariului și al sporurilor la un nivel anterior pentru personalul bugetar nu încalcă drepturile fundamentale invocate în motivarea excepției de neconstituționalitate. Măsurile legale criticate, care au un caracter tehnic, au vizat stoparea unor eventuale măriri salariale pe fondul crizei pandemice din anul 2020 și nu au afectat cuantumul aflat în plată.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

7. Prin Decizia civilă nr. 973 din 22 septembrie 2022, Decizia civilă nr. 383/CM din 25 octombrie 2022, Decizia civilă nr. 1.323 din 21 noiembrie 2022, Decizia civilă nr. 1.344/CA din 24 noiembrie 2022, Decizia civilă nr. 70 din 26 ianuarie 2023, Încheierea din 23 ianuarie 2023, Decizia civilă nr. 301 din 30 martie 2023, pronunțate în dosarele nr. 29.313/3/2021, nr. 8.276/118/2021\*, nr. 1.693/118/2022, nr. 7.691/118/2021, nr. 7.622/118/2021, nr. 35.120/3/2021 și nr. 3.945/118/2022, **Curtea de Apel Constanța — Secția de contencios administrativ și fiscal și Curtea de Apel Constanța — Secția I civilă au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene.** Excepțiile constituie obiectul dosarelor Curții Constituționale nr. 2.391D/2022, nr. 2.551D/2022, nr. 2.848D/2022, nr. 342D/2023, nr. 512D/2023, nr. 2.289D/2023 și nr. 2.406D/2023.

8. Prin Încheierea din 3 mai 2023, Decizia civilă nr. 197/CM din 13 iunie 2023, Încheierea din 19 iunie 2023 și Încheierea din 3 octombrie 2023, pronunțate în dosarele nr. 267/118/2022\*, nr. 2.618/118/2022, nr. 5.195/118/2022 și nr. 6.958/118/2022\*, **Curtea de Apel Constanța — Secția I civilă și Curtea de Apel**

**Constanța — Secția de contencios administrativ și fiscal au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020, precum și ale art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.** Excepțiile constituie obiectul dosarelor Curții Constituționale nr. 1.142D/2023, nr. 2.244D/2023, nr. 2.355D/2023 și nr. 2.772D/2023.

9. Prin Încheierea din 7 iunie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 8.231/118/2021\*, **Curtea de Apel Constanța — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020, precum și ale art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021.** Excepția constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.522D/2023.

10. Prin Încheierea din 13 martie 2023, Decizia civilă nr. 408/CA din 11 mai 2023, Decizia civilă nr. 503/CA din 8 iunie 2023, încheierile din 9 octombrie 2023, Încheierea din 25 septembrie 2023, Încheierea din 6 noiembrie 2023, Încheierea din 30 octombrie 2023 și Decizia civilă nr. 194 din 22 februarie 2024, pronunțate în dosarele nr. 3.949/118/2022, nr. 3.954/118/2022, nr. 15.300/3/2022, nr. 4.682/118/2022, nr. 7.346/118/2022, nr. 7.345/118/2022, nr. 6.846/118/2022, nr. 3.953/118/2022 și nr. 1.694/118/2022, **Curtea de Apel Constanța — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I alin. (1), (3), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020, precum și ale art. I alin. (1), (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021.** Excepțiile constituie obiectul dosarelor Curții Constituționale nr. 695D/2023, nr. 1.232D/2023, nr. 1.600D/2023, nr. 2.633D/2023, nr. 2.634D/2023, nr. 2.688D/2023, nr. 3.241D/2023, nr. 387D/2024 și nr. 2.372D/2024.

11. Excepțiile de neconstituționalitate, având o motivare identică, au fost invocate de Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual din cadrul Ministerului Afacerilor Interne (MAI), cu sediul în București, în numele și pentru unii membri de sindicat.

12. **În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată că dispozițiile legale criticate instituie o derogare de la regula aplicării etapizate a creșterilor salariale stabilită pentru perioada 2019-2022 de art. 38 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice.**

13. Se susține că adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 226/2020 a condus la încălcarea exigențelor de predictibilitate și previzibilitate ale legii, având în vedere că practica înghețării salariilor prin ordonanță de urgență nu este compatibilă cu natura drepturilor salariale asigurate din bugetul de stat, care trebuie să aibă la bază un mecanism de stabilire transparent și să fie clare, previzibile și predictibile. În acest sens este indicată jurisprudența în materie a Curții Constituționale (Decizia nr. 1 din 11 ianuarie 2012, Decizia nr. 903 din 6 iulie 2010, Decizia nr. 743 din 2 iunie 2011) și cea a Curții Europene a Drepturilor Omului.

14. Autorul excepției arată că, deși Legea-cadru nr. 153/2017 enumeră printre principiile sale eliminarea inechităților salariale, chiar acest act normativ instituie, în art. 38 alin. (2) și (3), exceptări de la regula aplicării etapizate, însă funcționarii cu statut special din Ministerul Afacerilor Interne și militarii nu se regăsesc printre aceste categorii socioprofesionale exceptate, astfel că aplicarea Legii-cadru nr. 153/2017 s-a făcut inițial diferențiat, cu un calendar diferit în funcție de categoria socioprofesională. Criteriul temporal al unor legi care, în

practică, nu s-au aplicat (Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice) ori care au fost aplicate integral doar unor categorii profesionale, în timp ce altora le-au fost aplicate doar parțial, așa cum este Legea-cadru nr. 153/2017, limitând astfel unele drepturi salariale, în sensul că anumite componente salariale, începând cu salariul de funcție și continuând cu sporuri și alte drepturi salariale, nu s-au aplicat, încălcă principiul egalității în drepturi, al echității și al egalității de tratament, precum și al caracterului unitar al unei legi de salarizare unice în sistemul bugetar.

15. Așadar, chiar și anterior înghețării salariilor prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 existau diferențieri între diverse categorii socioprofesionale, precum funcționarii publici cu statut special, înghețarea neavând decât efectul perpetuării discriminărilor între categoria menționată anterior și celelalte categorii cărora li s-au aplicat dispoziții care au dus la majorări salariale doar cu privire la acestea.

16. Autorul excepției consideră că au fost încălcate și prevederile art. 53 din Constituție, deoarece restrângerea exercițiului unor drepturi fundamentale poate avea loc doar în condiții stricte, iar motivele invocate la adoptarea ordonanței de urgență criticate nu pot constitui o justificare pentru neacordarea unor drepturi.

17. De altfel, Curtea Constituțională a sancționat în jurisprudența sa dispoziții din ordonanțe de urgență ale Guvernului prin care erau prevăzute creșteri salariale mai mici decât cele acordate printr-o lege anterioară (Decizia nr. 1.221 din 12 noiembrie 2008, Decizia nr. 989 din 30 iunie 2009, Decizia nr. 872 din 25 iunie 2010).

18. O altă discriminare ce nu se poate justifica în mod obiectiv în cadrul sistemului de salarizare a fost creată între polițiști/militari și personalul bugetar prevăzut de Legea nr. 205/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, și anume personalul didactic medico-farmaceutic din universități care au în structură facultăți de medicină, medicină dentară și farmacie acreditate, cu privire la care legiuitorul a reglementat un nou drept salarial, în timp ce pentru prima categorie menționată a dispus înghețarea salariilor prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020. Or, nediscriminarea este un principiu de drept universal, prevăzut de Constituția României, de Declarația Universală a Drepturilor Omului și de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, fiind protejat și la nivelul viziunii și politicilor Uniunii Europene, cum ar fi Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene și, în particular, două directive care vizează integrarea în domeniul forței de muncă a cetățenilor (Directiva 2000/78/CE a Consiliului din 27 noiembrie 2000 de creare a unui cadru general în favoarea egalității de tratament în ceea ce privește încadrarea în muncă și ocuparea forței de muncă și Directiva 2000/43/CE a Consiliului din 29 iunie 2000 de punere în aplicare a principiului egalității de tratament între persoane, fără deosebire de rasă sau origine etnică), toate aceste acte normative fiind, prin urmare, încălcate.

19. Aceleași considerente sunt avute în vedere de autorul excepției și în susținerea neconstituționalității dispozițiilor art. I alin. (1), (3), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021.

20. **Curtea de Apel Constanța — Secția de contencios administrativ și fiscal și Curtea de Apel Constanța — Secția I civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, iar dispozițiile criticate sunt constituționale, întrucât stabilirea măsurilor de politică salarială intră în atributul exclusiv al legiuitorului, drepturile constituționale invocate în motivarea excepției nefiind încălcate.

21. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două

Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

22. **Guvernul** a transmis punctul său de vedere în dosarele nr. 1.232D/2023 și nr. 2.244D/2023, prin care arată că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

23. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere.

#### CURTEA,

examinând actele de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

24. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

25. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. I alin. (1), (3), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 privind unele măsuri fiscale-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.332 din 31 decembrie 2020, precum și cele ale art. I alin. (1), (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscale-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.202 din 18 decembrie 2021. Textele de lege criticate au următorul conținut:

— Art. I alin. (1), (3), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020: „(1) Prin derogare de la prevederile art. 38 alin. (4) și (4<sup>1</sup>) lit. c) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2021, începând cu data de 1 ianuarie, cuantumului brut al salariilor de bază/soldelor de funcție/salariilor de funcție/indemnizațiilor de încadrare lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se menține la același nivel cu cel ce se acordă pentru luna decembrie 2020 în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții. (...)”

(3) În anul 2021, începând cu luna ianuarie, cuantumului sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar, solda lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se menține cel mult la nivelul cuantumului acordat pentru luna decembrie 2020, în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții.

(4) Prin derogare de la prevederile art. 18 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2021, valoarea indemnizației de hrană se menține la nivelul din anul 2020.

(5) În anul 2021, începând cu luna ianuarie, instituțiile publice de apărare, ordine publică și securitate națională acordă cuantumului compensației bănești, respectiv al alocației valorice pentru drepturile de hrană actualizate la nivelul lunii ianuarie 2019, potrivit normelor în vigoare.”;

— Art. I alin. (1), (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021: „(1) Prin derogare de la prevederile art. 38 alin. (4) și (4<sup>1</sup>) lit. c) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2022, începând cu data de 1 ianuarie, cuantumului brut al salariilor de bază/soldelor de

funcție/salariilor de funcție/indemnizațiilor de încadrare lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se menține la același nivel cu cel ce se acordă pentru luna decembrie 2021 în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții. (...)”

(5) În anul 2022, începând cu data de 1 ianuarie, cuantumului sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar, solda lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se menține cel mult la nivelul cuantumului acordat pentru luna decembrie 2021, în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții.

(6) Prin derogare de la prevederile art. 18 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2022, valoarea lunară a indemnizației de hrană se menține la nivelul din anul 2021.”

26. Dispozițiile legale criticate au avut aplicabilitate limitată în timp, respectiv cele din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 doar pentru anul 2021, iar cele din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021, având un conținut normativ similar, doar pentru anul 2022, însă, în considerarea Deciziei Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, instanța de contencios constituțional se va pronunța asupra constituționalității acestora în redactarea care continuă, și după ieșirea lor din vigoare, să producă efecte juridice în cauzele în care excepțiile au fost invocate.

27. Textele din Constituție invocate în motivarea excepției de neconstituționalitate sunt cele ale art. 1 alin. (5) referitoare la principiul legalității, art. 4 alin. (2) și art. 16 alin. (1) și (2) cu privire la principiul nediscriminării și egalitatea în drepturi, art. 44 alin. (1) și (2) privind protecția dreptului de proprietate, art. 47 — Nivelul de trai și art. 53 — Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți. De asemenea, din motivarea criticii se deduce în mod rezonabil invocarea art. 115 alin. (4) și (6) din Legea fundamentală, cu privire la condițiile în care pot fi adoptate ordonanțele de urgență ale Guvernului.

28. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că în jurisprudența sa recentă, respectiv Decizia nr. 388 din 17 septembrie 2024\*, nepublicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, până la data pronunțării prezentei decizii, a constatat constituționalitatea dispozițiilor art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 față de critici identice formulate de același autor ca în prezenta cauză.

29. Față de obiectul excepției soluționate prin decizia mai sus amintită, autorul prezentei excepții invocă și prevederile art. I alin. (3)-(5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 și ale art. I alin. (1), (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021, fără însă a suplimenta sau adapta și argumentele de neconstituționalitate.

30. Analizând conținutul normativ al dispozițiilor legale criticate, Curtea observă că acestea conțin, în esență, soluții juridice identice, și anume măsuri de prorogare a unor creșteri salariale, prorogare stabilită anual de Guvern prin acte normative proprii succesive, astfel: pentru anul 2021, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 și, respectiv, pentru anul 2022, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021. Cu respectarea acestei particularități, Curtea reține următoarea similitudine de conținut juridic al normelor legale criticate: între art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 și art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021; între art. I alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 și art. I alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021; și,

\* Decizia Curții Constituționale nr. 388 din 17 septembrie 2024 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1247 din 11 decembrie 2024.

respectiv, între art. I alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 și art. I alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021.

31. Astfel, autorul excepției este nemulțumit de soluțiile legislative prevăzute de textele legale criticate care dispun menținerea pentru anul 2021 (prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020) și pentru anul 2022 (prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021) a aceluiași nivel salarial cu cel aferent lunii decembrie 2020, în toate componentele sale (sporuri, indemnizații, compensații, prime, indemnizația de hrană și alte componente ale sistemului de salarizare) în măsura în care personalul bugetar ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții. În opinia autorului excepției, intervențiile legislative echivalează cu eliminarea succesivă, timp de 2 ani consecutivi, a creșterilor salariale prevăzute pentru anul 2021 și anul 2022 de Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 28 iunie 2017.

32. Prin Decizia nr. 388 din 17 septembrie 2024, Curtea a observat că, potrivit expunerii de motive ce însoțește Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020, acest act normativ instituie unele măsuri fiscal-bugetare, adoptate în contextul răspândirii coronavirusului SARS-CoV-2 și al pandemiei de COVID-19, măsuri care urmăresc, în esență, reducerea unor cheltuieli publice, pe de o parte, și, pe de altă parte, utilizarea unor resurse financiare în scopuri impuse în mod special de acest context pandemic globalizat. Curtea a reținut că ordonanța de urgență anterior menționată a fost adoptată într-o situație extraordinară, a cărei reglementare nu putea fi amânată fără riscul producerii unor consecințe deosebit de grave și insurmontabile la nivelul întregii societăți, cerințele impuse de art. 115 alin. (4) din Constituție fiind astfel respectate. Faptul că autorul excepției de neconstituționalitate apreciază că motivele invocate de Guvern în preambulul ordonanței de urgență criticate nu sunt suficiente pentru a justifica derogarea de la regulile salarizării stabilite de Legea-cadru nr. 153/2017 reprezintă o simplă considerație de ordin subiectiv, ce nu poate avea valențele unei reale demonstrații de neconstituționalitate (paragraful 31).

33. În ceea ce privește pretinsa încălcare a exigențelor ce derivă din art. 1 alin. (5) din Constituție, referitoare la previzibilitatea normelor juridice și protecția așteptărilor legitime ale cetățenilor, Curtea a constatat că aceste critici nu pot fi reținute, deoarece nu se poate susține că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 și, implicit, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 sunt „nelegale” în raport cu Legea-cadru nr. 153/2017. Legiuitorul delegat are competența constituțională să uzeze de astfel de instrumente normative și procedee de reglementare — de derogare de la legea menționată, în cazul de față —, în temeiul dispozițiilor cuprinse în art. 115 alin. (4)-(6) din Legea fundamentală. Prin esența ei, ordonanța de urgență reflectă modalitatea constituțională excepțională de legiferare, prin care puterea executivă — reprezentată de Guvern — este abilitată să intervină rapid, cu măsuri ferme și de aplicabilitate imediată, pentru îndepărtarea anumitor consecințe negative sau riscuri generate de o situație neobișnuită, cu caracter extraordinar, astfel că, în acest context, este improprie invocarea așteptărilor legitime ce decurg prin raportare la legile-cadru într-o materie sau alta, menite, de regulă, să implementeze pe termen mediu și/sau lung politica legislativă în respectivul domeniu, în condiții obișnuite, de normalitate (paragraful 30).

34. Curtea nu a putut reține nici criticile referitoare la pretinsa încălcare a principiului nediscriminării și al egalității, ocrotit prin art. 16 alin. (1) și (2) din Constituție, generată atât prin stabilirea unor excepții în cuprinsul Legii-cadru nr. 153/2017, cât și prin instituirea, prin Legea nr. 205/2020 pentru modificarea și

completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 858 din 18 septembrie 2020, a unui drept salarial nou în favoarea altei categorii socioprofesionale, concomitent cu înghețarea salariilor polițiștilor. În acest sens, Curtea a reținut, în paragraful 34 al Deciziei nr. 388 din 17 septembrie 2024, că nu poate examina criticile ce vizează instituirea unor excepții de la regulile salarizării, întrucât nu Legea-cadru nr. 153/2017 constituie obiectul controlului de constituționalitate în cauză, ci Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020. În plus, Curtea a subliniat constant în jurisprudența sa competența suverană a legiuitorului în stabilirea politicii fiscal-bugetare a statului, deci inclusiv în materie de salarizare, acesta având, desigur, obligația respectării exigențelor impuse de Constituție, astfel încât un tratament juridic diferit să fie justificat prin condiții în mod obiectiv și rezonabil diferite (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 707 din 29 noiembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 127 din 17 februarie 2017, Decizia nr. 291 din 22 mai 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 451 din 20 iunie 2014, și Decizia nr. 31 din 5 februarie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 266 din 13 mai 2013).

35. Cât privește invocarea unui nou drept salarial reglementat prin Legea nr. 205/2020, Curtea a reținut că însăși Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 a dispus, în art. VII, prorogarea pentru luna ianuarie 2022 a termenului pentru aplicarea acestui nou drept salarial, astfel că, în realitate, acesta nu a fost acordat, susținerile autorului excepției neavând suport real (paragrafele 35 și 36). Curtea a conchis că măsura restrictivă de menținere a veniturilor salariale din anul 2021 la nivelul celor acordate pentru luna decembrie 2020 se aplică întregului personal plătit din fonduri publice, a cărui salarizare este reglementată de Legea-cadru nr. 153/2017, fără niciun fel de discriminare, astfel că pretinsa încălcare a art. 16 alin. (1) și (2) din Constituție nu a fost reținută (paragraful 37).

36. Prin aceeași decizie de referință, la paragrafele 40-42, Curtea a constatat că și criticile de neconstituționalitate formulate din perspectiva încălcării dreptului de proprietate, protejat de art. 44 alin. (1) și (2) din Legea fundamentală, sunt neîntemeiate. Curtea a arătat în mod constant în jurisprudența sa că noțiunea de „bun”, consacrată de art. 1 din Primul Protocol la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și analizată în accepțiunea conferită acesteia de jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, nu este aplicabilă salariului care urmează a fi plătit în viitor, în virtutea distincției dintre dreptul persoanei de a continua să primească, în viitor, un salariu într-un anumit quantum și dreptul de a primi efectiv salariul convenit pentru perioada în care munca a fost prestată (Decizia Curții Constituționale nr. 31 din 5 februarie 2013, precitată; Hotărârea din 19 aprilie 2007, pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Cauza *Vilho Eskelinen împotriva Finlandei*, paragraful 94). Curtea a reamintit, în acest context, dreptul autorității legiuitoare de a elabora măsuri de politică legislativă în domeniul salarizării în concordanță cu condițiile economice și sociale existente la un moment dat, Curtea Europeană a Drepturilor Omului reținând, în această privință, că statul este cel în măsură să stabilească valoarea sumelor care urmează să fie plătite angajaților săi din bugetul de stat. Statul poate dispune introducerea, suspendarea sau încetarea plății unor astfel de sume prin modificări legislative corespunzătoare (a se vedea, de exemplu, Hotărârea din 8 noiembrie 2005, pronunțată în Cauza *Kechko împotriva Ucrainei*, paragraful 23) întrucât statele se bucură de o largă marjă de apreciere pentru a determina oportunitatea și intensitatea politicilor lor în acest domeniu (spre exemplu, Hotărârea din 8 decembrie 2009, pronunțată în Cauza *Wieczorek împotriva Poloniei*, paragraful 59, și Hotărârea din 2 februarie 2010, pronunțată în Cauza *Aizpurua Ortiz împotriva Spaniei*, paragraful 57).

37. Cu privire la art. 47 din Constituție, Curtea a reiterat jurisprudența sa în materie, prin care a statuat că obligația statului de a asigura un nivel de trai decent nu are un conținut determinat, ci trebuie apreciată concret, în funcție de împrejurările social-economice în care se manifestă acest rol al statului (a se vedea Decizia nr. 366 din 22 martie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 468 din 4 iulie 2011). Stabilirea aceluși standard al nivelului de trai care poate fi considerat decent trebuie apreciată de la caz la caz, în funcție de o serie de factori conjuncturali. Situația economică a țării, resursele de care dispune statul în vederea atingerii acestui obiectiv, dar și nivelul de dezvoltare al societății la un anumit moment și modul de organizare a societății reprezintă deopotrivă coordonate care trebuie luate în considerare atunci când se evaluează nivelul „decent” al vieții, nefiind posibilă stabilirea unui standard fix, imuabil (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 765 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 476 din 6 iulie 2011). În același timp, obligația statului de a asigura un trai decent trebuie adusă la îndeplinire în mod egal, față de toți cetățenii săi, indiferent de ipostaza juridică în care se află aceștia (Decizia nr. 700 din 31 octombrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 58 din 29 ianuarie 2020, paragraful 44). În considerarea acestor statuări de principiu, Curtea a conchis, la paragraful 44 al Deciziei nr. 388 din 17 septembrie 2024, că măsura restrictivă criticată se integrează ansamblului de acțiuni ale statului de adaptare la resursele financiare existente în raport cu necesitățile existente la momentul adoptării Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 226/2020 și nu contravine obligației statului de a institui, conform art. 41 alin. (2) din Constituție, un salariu minim pe țară, astfel că nu s-a putut reține o afectare a nivelului de trai decent.

38. În ceea ce privește art. 53 din Constituție, Curtea a reținut că acest text nu poate fi incident, în cauză fiind criticate dispozițiile unei ordonanțe de urgență a Guvernului, și nu ale unei legi, aplicabile fiind, sub aspectul interzicerii afectării drepturilor și libertăților fundamentale printr-o ordonanță de urgență, prevederile art. 115 alin. (6) din Constituție. Față de considerentele conform cărora sunt neîntemeiate criticile de

41. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, cu sediul în București, în numele și pentru unii membri de sindicat (Ilie Georgian Telefca și alții), în dosarele nr. 29.313/3/2021, nr. 8.276/118/2021\*, nr. 1.693/118/2022, nr. 7.691/118/2021, nr. 7.622/118/2021, nr. 35.120/3/2021, nr. 3.945/118/2022, nr. 267/118/2022\*, nr. 2.618/118/2022, nr. 5.195/118/2022, nr. 6.958/118/2022\*, nr. 8.231/118/2021\*, nr. 3.949/118/2022, nr. 3.954/118/2022, nr. 15.300/3/2022, nr. 4.682/118/2022, nr. 7.346/118/2022, nr. 7.345/118/2022, nr. 6.846/118/2022, nr. 3.953/118/2022 și nr. 1.694/118/2022 ale Curții de Apel Constanța — Secția de contencios administrativ și fiscal și ale Curții de Apel Constanța — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. I alin. (1), (3), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, precum și ale art. I alin. (1), (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Constanța — Secția de contencios administrativ și fiscal și Curții de Apel Constanța — Secția I civilă.

Pronunțată în ședința din data de 22 octombrie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
**MARIAN ENACHE**

Magistrat-asistent-șef,  
**Claudia-Margareta Krupenschi**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Construire Centru de simulare, training și cercetare pentru dezvoltarea competențelor profesionale și Centru de chirurgie experimentală și training” pentru Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” din Cluj-Napoca

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 42 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Construire Centru de simulare, training și cercetare pentru dezvoltarea competențelor profesionale și Centru de chirurgie experimentală și training” pentru Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” din Cluj-Napoca, prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea obiectivului de investiții prevăzut la art. 1 se face din fonduri externe rambursabile, prin Planul național de redresare și reziliență, conform Contractului de finanțare

nr. 11.376 din 5.07.2024, din veniturile proprii ale Universității de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” din Cluj-Napoca și din alte surse legal constituite, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

Art. 3. — Ordonatorul de credite al Universității de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” din Cluj-Napoca răspunde de modul de utilizare a sumelor aprobate potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

**Marian Neacșu**

Viceprim-ministru,

ministrul finanțelor,

**Tánczos Barna**

Ministrul educației și cercetării,

**Daniel-Ovidiu David**

p. Ministrul investițiilor

și proiectelor europene,

**Carmen Moraru,**

secretar de stat

Ministrul dezvoltării,

lucrărilor publice și administrației,

**Cseke Attila-Zoltan**

București, 13 februarie 2025.

Nr. 45.

ANEXĂ

#### CARACTERISTICILE PRINCIPALE ȘI INDICATORII TEHNICO-ECONOMICI ai obiectivului de investiții „Construire Centru de simulare, training și cercetare pentru dezvoltarea competențelor profesionale și Centru de chirurgie experimentală și training” pentru Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” din Cluj-Napoca

**Titular:** Ministerul Educației și Cercetării

**Beneficiar:** Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” din Cluj-Napoca

**Amplasament:** județul Cluj, municipiul Cluj-Napoca, str. Louis Pasteur nr. 4-6, str. Prof. Gh. Marinescu nr. 23

**Indicatorii tehnico-economici**

Valoarea totală a investiției (inclusiv TVA)	mii lei	254.398
(în prețuri valabile la 26.09.2023; 1 euro = 4,9696 lei), din care:		
construcții-montaj (C+M)	mii lei	172.501

Eșalonarea investiției	INV/C + M		
— Anul I		mii lei	50.000
		mii lei	34.000
— Anul II		mii lei	50.000
		mii lei	34.000
— Anul III		mii lei	50.000
		mii lei	34.000
— Anul IV		mii lei	50.000
		mii lei	34.000
— Anul V		mii lei	54.398
		mii lei	36.501
Capacități			
— regim de înălțime:			3S + P + 2E + Er
— suprafața construită:		mp	2.705
— suprafața desfășurată (inclusiv subsoluri)		mp	16.952,05
— durata de execuție a investiției,		luni	60
din care durata de execuție pentru corpul B		luni	15

**Factori de risc**

Obiectivul de investiții se va proteja cu respectarea reglementărilor tehnice: Cod de proiectare seismică — Partea I — Prevederi de proiectare pentru clădiri, indicativ P 100-1/2013, cu modificările și completările ulterioare; Normativ de siguranță la foc a construcțiilor, indicativ P 118-1999, cu modificările și completările ulterioare.

**Finanțarea investiției**

Finanțarea obiectivului de investiții se face din fonduri externe rambursabile, prin Planul național de redresare și reziliență, conform Contractului de finanțare nr. 11.376 din 5.07.2024, din veniturile proprii ale Universității de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” din Cluj-Napoca și din alte surse legal constituite, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE**

**privind aprobarea cuantumului și a plății contribuției anuale de participare a României  
la Conferința de la Haga de Drept Internațional Privat,  
pentru anul financiar 1 iulie 2024-30 iunie 2025**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. I alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 25/2015 privind aprobarea plății contribuțiilor Ministerului Justiției la organisme internaționale, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte, aprobată prin Legea nr. 332/2015,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă cuantumul și plata contribuției anuale de participare a României la Conferința de la Haga de Drept Internațional Privat, pentru anul financiar 1 iulie 2024-30 iunie 2025, reprezentând echivalentul în lei al sumei de 23.070,96 de euro.

Art. 2. — Echivalentul în lei al sumei prevăzute la art. 1 se va calcula pe baza cursului oficial de schimb leu/euro al Băncii Naționale a României, valabil la data efectuării plății.

Art. 3. — Cuantumul contribuției prevăzute la art. 1 se asigură de la bugetul de stat, prin bugetul aprobat Ministerului Justiției pentru anul 2025.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:  
Viceprim-ministru,  
**Marian Neacșu**  
Viceprim-ministru, ministrul finanțelor,  
**Tánczos Barna**  
p. Ministrul justiției,  
**Roxana Simona Momeu**,  
secretar de stat



## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru stabilirea plafonului maxim al cheltuielilor privind locuința de serviciu și al cheltuielilor de cazare și deplasare a prefectilor și subprefectilor, aferente anului 2025**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 271 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) În anul 2025, pentru fiecare funcție de prefect, respectiv de subprefect, plafonul maxim privind cheltuielile pentru locuința de serviciu, cheltuielile pentru cazare și cheltuielile pentru deplasarea dus-întors între municipiul în care are sediul instituția prefectului și localitatea în care își au domiciliul prefectul și subprefectul este de 18.000 lei, respectiv 1.500 lei lunar.

(2) Plafonul maxim prevăzut la alin. (1) se aplică de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri până la data de 31 decembrie 2025.

Art. 2. — (1) În situația în care chiria este stabilită în contractul de închiriere la un nivel superior plafonului maxim prevăzut la art. 1 alin. (1), chiria decontată nu va depăși valoarea plafonului maxim.

(2) În situația în care chiria este stabilită în contractul de închiriere în valută, decontarea se va efectua în lei, la cursul valutar comunicat de Banca Națională a României, valabil la data stipulată în contractul de închiriere pentru plata chiriei, iar în lipsa acestei mențiuni, la data de 15 a lunii respective, fără a se depăși valoarea lunară a plafonului maxim prevăzut la art. 1 alin. (1).

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,  
**Marian-Cătălin Predoiu**

Viceprim-ministru, ministrul finanțelor,  
**Tánczos Barna**

București, 13 februarie 2025.  
Nr. 47.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea criteriilor și normelor de diagnostic clinic, diagnostic funcțional și de evaluare a capacității de muncă pe baza cărora se face încadrarea în gradele I, II și III de invaliditate**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 63 alin. (1) din Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii, cu modificările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă criteriile și normele de diagnostic clinic, diagnostic funcțional și de evaluare a capacității de muncă pe baza cărora se face încadrarea în gradele I, II și III de invaliditate, prevăzute în anexa\*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, Hotărârea Guvernului nr. 1.542/2022 pentru aprobarea criteriilor

și normelor de diagnostic clinic, diagnostic funcțional și de evaluare a capacității de muncă pe baza cărora se face încadrarea în gradele I, II și III de invaliditate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1243 și 1243 bis din 22 decembrie 2022, se abrogă.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,  
**Marian Neacșu**

p. Ministrul muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale,  
**Francisc Oscar Gal,**  
secretar de stat  
Ministrul sănătății,  
**Alexandru Rafila**

București, 13 februarie 2025.  
Nr. 48.

\*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 134 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

## ORDIN

**pentru aprobarea listei punctelor de control, altele decât postul de control la frontieră,  
în care Autoritatea Națională Fitosanitară poate efectua controale de identitate și controale fizice**

Văzând Referatul de aprobare nr. 1.825 din 31.01.2025 al Autorității Naționale Fitosanitare,  
având în vedere prevederile:

— art. 3 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.636/2024 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Fitosanitare;

— art. 53 alin. (1) lit. a) din Regulamentul (UE) 2017/625 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 martie 2017 privind controalele oficiale și alte activități oficiale efectuate pentru a asigura aplicarea legislației privind alimentele și furajele, a normelor privind sănătatea și bunăstarea animalelor, sănătatea plantelor și produsele de protecție a plantelor, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 999/2001, (CE) nr. 396/2005, (CE) nr. 1.069/2009, (CE) nr. 1.107/2009, (UE) nr. 1.151/2012, (UE) nr. 652/2014, (UE) 2016/429 și (UE) 2016/2.031 ale Parlamentului European și ale Consiliului, a Regulamentelor (CE) nr. 1/2005 și (CE) nr. 1.099/2009 ale Consiliului și a Directivelor 98/58/CE, 1999/74/CE, 2007/43/CE, 2008/119/CE și 2008/120/CE ale Consiliului și de abrogare a Regulamentelor (CE) nr. 854/2004 și (CE) nr. 882/2004 ale Parlamentului European și ale Consiliului, precum și a Directivelor 89/608/CEE, 89/662/CEE, 90/425/CEE, 91/496/CEE, 96/23/CE, 96/93/CE și 97/78/CE ale Consiliului și a Deciziei 92/438/CEE a Consiliului;

— art. 7 alin. (2) din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2019/1.014 al Comisiei din 12 iunie 2019 de stabilire a unor norme detaliate privind cerințele minime vizând posturile de inspecție la frontieră, inclusiv centrele de inspecție, precum și formatul, categoriile și abrevierile care trebuie utilizate în lista posturilor de inspecție la frontieră și a punctelor de control;

— art. 1 alin. (1) lit. a) pct. (i), lit. b) și alin. (2) din Regulamentul delegat (UE) 2019/2.123 al Comisiei din 10 octombrie 2019 de completare a Regulamentului (UE) 2017/625 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește normele pentru cazurile și condițiile în care se pot efectua controale de identitate și controale fizice vizând anumite mărfuri la punctele de control și în care se pot efectua controale documentare la distanță de posturile de inspecție la frontieră;

— Regulamentul delegat (UE) 2025/65 al Comisiei din 31 octombrie 2024 de modificare a Regulamentului delegat (UE) 2019/2.123 în ceea ce privește condițiile în care se prezintă un document sanitar comun de intrare separat pentru transporturile care părăsesc un post de control la frontieră pentru un punct de control unde trebuie efectuate controale de identitate și controale fizice, în temeiul prevederilor:

— art. 57 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 9 alin. (5) și (6) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite prezentul ordin.**

Art. 1. — Se aprobă lista punctelor de control, altele decât postul de control la frontieră, în care Autoritatea Națională Fitosanitară poate efectua controale de identitate și controale fizice, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Controalele prevăzute la art. 1 vizează transporturile de plante, produse vegetale și alte obiecte menționate la art. 72 alin. (1) și la art. 74 alin. (1) din Regulamentul (UE) 2016/2.031 al Parlamentului European și al Consiliului și transporturile de plante, produse vegetale și alte obiecte care fac obiectul unei măsuri de urgență prevăzute în actele adoptate în conformitate cu art. 28 alin. (1), art. 30 alin. (1),

art. 40 alin. (3), art. 41 alin. (3), art. 49 alin. (1), art. 53 alin. (3) și art. 54 alin. (3) din Regulamentul (UE) 2016/2.031 al Parlamentului European și al Consiliului din 26 octombrie 2016 privind măsurile de protecție împotriva organismelor dăunătoare plantelor, de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 228/2013, (UE) nr. 652/2014 și (UE) nr. 1.143/2014 ale Parlamentului European și ale Consiliului și de abrogare a Directivelor 69/464/CEE, 74/647/CEE, 93/85/CEE, 98/57/CE, 2000/29/CE, 2006/91/CE și 2007/33/CE ale Consiliului.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

**Violeta Mușat,**  
secretar de stat

## LISTA

punctelor de control, altele decât postul de control la frontieră, în care Autoritatea Națională Fitosanitară poate efectua controale de identitate și controale fizice

Nr. crt.	Punct de control	Date de contact/Programul de lucru	Cod TRACES	Categoriile de bunuri și specificații	Specificații suplimentare privind sfera de cuprindere a desemnării
0	1	2	3	4	5
1	Oficiul Fitosanitar Alba	Str. Alexandru Ioan Cuza nr. 6, localitatea Alba Iulia, județul Alba 0258.779.755 0787.603.999 ofalba@anfof.ro Luni-vineri: 8:00-16:00	ROLAU001	P, PP, PP(WP), OO	
2	Oficiul Fitosanitar Arad	Str. Cloșca nr. 6A, localitatea Arad, județul Arad 0257.708.530 0787.602.670 ofarad@anfof.ro Luni-vineri: 8:00-16:00	ROLAU002	P, PP, PP(WP), OO	
3	Oficiul Fitosanitar Argeș	Calea Câmpulung nr. 4, localitatea Pitești, județul Argeș 0248.274.078 0787.604.144 ofarges@anfof.ro Luni-vineri: 8:00-16:00	ROLAU003	P, PP, PP(WP), OO	
4	Oficiul Fitosanitar Bacău	Str. Alexandru Piru nr. 153, localitatea Bacău, județul Bacău 0234.211.721 0787.635.302 ofbacau@anfof.ro Luni-vineri: 8:00-16:00	ROLAU004	P, PP, PP(WP), OO	
5	Oficiul Fitosanitar Bihor	Str. Ion Bogdan nr. 13B, localitatea Oradea, județul Bihor 0259.268.743 0787.602.733 ofbihor@anfof.ro Luni-vineri: 8:00-16:00	ROLAU005	P, PP, PP(WP), OO	
6	Oficiul Fitosanitar Bistrița-Năsăud	Str. Ioan Slavici nr. 2-4, localitatea Bistrița, județul Bistrița-Năsăud 0263.235.672 0787.605.253 ofbistrita@anfof.ro Luni-vineri: 8:00-16:00	ROLAU006	P, PP, PP(WP), OO	
7	Oficiul Fitosanitar Botoșani	Str. Eternității nr. 6, localitatea Botoșani, județul Botoșani 0231.518.227 0787.603.989 ofbotosani@anfof.ro Luni-vineri: 8:00-16:00	ROLAU007	P, PP, PP(WP), OO	
8	Oficiul Fitosanitar Brașov	Str. Lânii nr. 47, localitatea Brașov, județul Brașov 0268.440.001 0787.603.950 ofbrasov@anfof.ro Luni-vineri: 8:00-16:00	ROLAU008	P, PP, PP(WP), OO	
9	Oficiul Fitosanitar Brăila	Calea Călărășilor nr. 50, localitatea Brăila, județul Brăila 0239.698.326 0787.603.966 ofbraila@anfof.ro Luni-vineri: 8:00-16:00	ROLAU009	P, PP, PP(WP), OO	
10	Oficiul Fitosanitar Buzău	Str. Frâsinet nr. 3, localitatea Buzău, județul Buzău 0238.437.884 0787.605.199 ofbuzau@anfof.ro Luni-vineri: 8:00-16:00	ROLAU010	P, PP, PP(WP), OO	

0	1	2	3	4	5
11	Oficiul Fitosanitar Caraş-Severin	Str. De sub Deal nr. 4, localitatea Caransebeş, judeţul Caraş-Severin 0255.513.343 0787.603.988 ofcaras@anfof.ro Luni-vineri: 8:00-16:00	ROLAU011	P, PP, PP(WP), OO	
12	Oficiul Fitosanitar Călăraşi	Prelungirea Bucureşti nr. 26, bl. D3, localitatea Călăraşi, judeţul Călăraşi 0242.331.086 0787.605.244 ofcalarasi@anfof.ro Luni-vineri: 8:00-16:00	ROLAU012	P, PP, PP(WP), OO	
13	Oficiul Fitosanitar Cluj	Bd. Muncii nr. 18, corp A, parter, localitatea Cluj-Napoca, judeţul Cluj 0264.274.636 0787.538.729 ofcluj@anfof.ro Luni-vineri: 8:00-16:00	ROLAU013	P, PP, PP(WP), OO	
14	Oficiul Fitosanitar Constanţa	Str. Celulozei nr. 3 bis, localitatea Constanţa, judeţul Constanţa 0241.510.246 0787.605.492 ofconstanta@anfof.ro Luni-vineri: 8:00-16:00	ROLAU014	P, PP, PP(WP), OO	
15	Oficiul Fitosanitar Covasna	Str. Recoltei nr. 1, localitatea Sfântu Gheorghe, judeţul Covasna 0267.317.331 0787.603.985 ofcovasna@anfof.ro Luni-vineri: 8:00-16:00	ROLAU015	P, PP, PP(WP), OO	
16	Oficiul Fitosanitar Dâmboviţa	Bd. I.C. Brătianu nr. 29, localitatea Târgovişte, judeţul Dâmboviţa 0245.217.138 0787.604.001 ofdambovita@anfof.ro Luni-vineri: 8:00-16:00	ROLAU016	P, PP, PP(WP), OO	
17	Oficiul Fitosanitar Dolj	Str. Nicolae Romanescu nr. 39D, localitatea Craiova, judeţul Dolj 0251.448.191 0787.604.005 ofdolj@anfof.ro Luni-vineri: 8:00-16:00	ROLAU017	P, PP, PP(WP), OO	
18	Oficiul Fitosanitar Galaţi	Str. Dragoş Vodă nr. 13, localitatea Galaţi, judeţul Galaţi 0236.495.244 0787.602.710 ofgalati@anfof.ro Luni-vineri: 8:00-16:00	ROLAU18	P, PP, PP(WP), OO	
19	Oficiul Fitosanitar Giurgiu	Str. Ghizdarului nr. 2, localitatea Giurgiu, judeţul Giurgiu 0246.217.617 0787.602.650 ofgiurgiu@anfof.ro Luni-vineri: 8:00-16:00	ROLAU019	P, PP, PP(WP), OO	
20	Oficiul Fitosanitar Gorj	Str. Ecaterina Teodoroiu nr. 521, localitatea Târgu Jiu, judeţul Gorj 0253.249.043 0787.602.706 ofgorj@anfof.ro Luni-vineri: 8:00-16:00	ROLAU020	P, PP, PP(WP), OO	
21	Oficiul Fitosanitar Harghita	Str. Progresului nr. 16, localitatea Miercurea-Ciuc, judeţul Harghita 0266.708.820 0787.658.205 ofharghita@anfof.ro Luni-vineri: 8:00-16:00	ROLAU021	P, PP, PP(WP), OO	

0	1	2	3	4	5
22	Oficiul Fitosanitar Hunedoara	Str. 22 Decembrie nr. 222, localitatea Deva, județul Hunedoara 0254.228.760 0787.645.892 ofhunedoara@anfof.ro Luni-vineri: 8:00-16:00	ROLAU022	P, PP, PP(WP), OO	
23	Oficiul Fitosanitar Ialomița	Str. Lacului nr. 16, localitatea Slobozia, județul Ialomița 0243.237.134 0787.603.949 ofialomita@anfof.ro Luni-vineri: 8:00-16:00	ROLAU023	P, PP, PP(WP), OO	
24	Oficiul Fitosanitar Iași	Str. Dumbrava Roșie nr. 3, localitatea Iași, județul Iași 0232.272.390 0787.603.965 ofiasi@anfof.ro Luni-vineri: 8:00-16:00	ROLAU024	P, PP, PP(WP), OO	
25	Oficiul Fitosanitar Ilfov	Str. Zorilor nr. 21, localitatea Ștefăneștii de Jos, județul Ilfov 021.3379.739 0787.648.563 ofilfov@anfof.ro Luni-vineri: 8:00-16:00	ROLAU025	P, PP, PP(WP), OO	
26	Oficiul Fitosanitar Maramureș	Str. Vasile Alecsandri nr. 70, localitatea Baia Mare, județul Maramureș 0262.437.470 0787.534.511 ofmaramures@anfof.ro Luni-vineri: 8:00-16:00	ROLAU026	P, PP, PP(WP), OO	
27	Oficiul Fitosanitar Mehedinți	Str. Crișan nr. 87B, localitatea Drobeta-Turnu Severin, județul Mehedinți 0252.332.488 0787.603.975 ofmehedinti@anfof.ro Luni-vineri: 8:00-16:00	ROLAU027	P, PP, PP(WP), OO	
28	Oficiul Fitosanitar Mureș	Str. Dezrobirii nr. 80, localitatea Târgu Mureș, județul Mureș 0265.435.245 0787.603.984 ofmures@anfof.ro Luni-vineri: 8:00-16:00	ROLAU028	P, PP, PP(WP), OO	
29	Oficiul Fitosanitar Neamț	Str. Fermelor nr. 24, localitatea Piatra-Neamț, județul Neamț 0233.231.661 0787.602.688 ofneamt@anfof.ro Luni-vineri: 8:00-16:00	ROLAU029	P, PP, PP(WP), OO	
30	Oficiul Fitosanitar Olt	Str. Tudor Vladimirescu nr. 165, localitatea Slatina, județul Olt 0249.411.414 0787.603.972 ofolt@anfof.ro Luni-vineri: 8:00-16:00	ROLAU030	P, PP, PP(WP), OO	
31	Oficiul Fitosanitar Prahova	Str. Praga nr. 7, localitatea Ploiești, județul Prahova 0244.523.191 0787.604.007 ofprahova@anfof.ro Luni-vineri: 8:00-16:00	ROLAU031	P, PP, PP(WP), OO	
32	Oficiul Fitosanitar Satu Mare	Str. Lăcrămioarei nr. 37, localitatea Satu Mare, județul Satu Mare 0261.857.050 0787.605.529 ofsatumare@anfof.ro Luni-vineri: 8:00-16:00	ROLAU032	P, PP, PP(WP), OO	
33	Oficiul Fitosanitar Sălaj	Localitatea Crișeni nr. 403, județul Sălaj 0260.620.063 0787.604.529 ofsalaj@anfof.ro Luni-vineri: 8:00-16:00	ROLAU033	P, PP, PP(WP), OO	

0	1	2	3	4	5
34	Oficiul Fitosanitar Sibiu	Drumul Ocnei nr. 2, localitatea Sibiu, județul Sibiu 0269.231.599 0787.601.918 ofsibiu@anfof.ro Luni-vineri: 8:00-16:00	ROLAU034	P, PP, PP(WP), OO	
35	Oficiul Fitosanitar Suceava	Str. Universității nr. 3, localitatea Suceava, județul Suceava 0230.558.314 0787.602.740 ofsuceava@anfof.ro Luni-vineri: 8:00-16:00	ROLAU035	P, PP, PP(WP), OO	
36	Oficiul Fitosanitar Teleorman	Str. Libertății nr. 99, localitatea Alexandria, județul Teleorman 0247.313.575 0787.605.280 ofteleorman@anfof.ro Luni-vineri: 8:00-16:00	ROLAU036	P, PP, PP(WP), OO	
37	Oficiul Fitosanitar Timiș	Str. Calea Șagului nr. 140A, localitatea Timișoara, județul Timiș 0256.270.105 0787.603.980 oftimis@anfof.ro Luni-vineri: 8:00-16:00	ROLAU037	P, PP, PP(WP), OO	
38	Oficiul Fitosanitar Tulcea	Str. Mircea Vodă nr. 63, localitatea Tulcea, județul Tulcea 0240.521.974 0787.603.973 oftulcea@anfof.ro Luni-vineri: 8:00-16:00	ROLAU038	P, PP, PP(WP), OO	
39	Oficiul Fitosanitar Vaslui	Șos. Națională nr. 96, localitatea Moara Grecilor, județul Vaslui 0235.473.942 0787.648.564 ofvaslui@anfof.ro Luni-vineri: 8:00-16:00	ROLAU039	P, PP, PP(WP), OO	
40	Oficiul Fitosanitar Vâlcea	Str. Oituz nr. 7, localitatea Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea 0250.715.020 0787.603.996 ofvalcea@anfof.ro Luni-vineri: 8:00-16:00	ROLAU040	P, PP, PP(WP), OO	
41	Oficiul Fitosanitar Vrancea	Str. Milcov nr. 40, localitatea Focșani, județul Vrancea 0237.210.164 0787.602.681 ofvrancea@anfof.ro Luni-vineri: 8:00-16:00	ROLAU041	P, PP, PP(WP), OO	
42	Biroul protecția plantelor și carantină fitosanitară pentru municipiul București	Bd. Voluntari nr. 11, localitatea Voluntari, județul Ilfov 0212.703.254 fitosanitar@anfdf.ro Luni-joi: 8:00-16:30 Vineri: 8:00-14:00	ROLAU042	P, PP, PP(WP), OO	

Legendă:

P = plante;

PP = produse vegetale;

PP(WP) = lemn și produse din lemn;

OO = alte obiecte.

**ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE**

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

**ORDIN**

**privind modificarea și completarea Normelor metodologice pentru stabilirea documentelor justificative privind dobândirea calității de asigurat, precum și pentru stabilirea documentelor necesare atribuirii numărului unic de identificare în sistemul de asigurări sociale de sănătate cetățenilor străini sau apatrizilor aflați în situații deosebite care provin din zona conflictului armat din Ucraina, aprobate prin Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.549/2018**

Având în vedere:

- art. 224 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 154 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare;
- Referatul de aprobare al directorului general nr. DG 632 din 31.01.2025, în temeiul dispozițiilor art. 291 alin. (2) din Legea nr. 95/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

**președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate emite următorul ordin:**

**Art. I.** — Normele metodologice pentru stabilirea documentelor justificative privind dobândirea calității de asigurat, precum și pentru stabilirea documentelor necesare atribuirii numărului unic de identificare în sistemul de asigurări sociale de sănătate cetățenilor străini sau apatrizilor aflați în situații deosebite care provin din zona conflictului armat din Ucraina, aprobate prin Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.549/2018, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1036 din 6 decembrie 2018, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 11 alineatul (1), literele a) și b) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„a) pentru tinerii cu vârsta cuprinsă între 18 și 26 de ani: act de identitate valabil la data solicitării, original și copie, precum și un document valabil din care să rezulte că au calitatea de elev sau student, avizat de instituția de învățământ, sau, după caz, un document valabil din care să rezulte că au calitatea de ucenic, avizat de angajator; pentru absolvenții de liceu, până la începerea anului universitar, dovada calității de asigurat se face cu un document valabil din care să rezulte că au absolvit studiile liceale; pentru absolvenții facultăților de medicină, stomatologie, farmacie, dovada calității de asigurat se face cu un document valabil din care să rezulte că au absolvit studiile uneia dintre aceste facultăți, precum și data absolvirii acestora;

b) pentru studentul-doctorand: act de identitate valabil la data solicitării, original și copie, declarație pe propria răspundere din care să rezulte că nu realizează și alte venituri asupra cărora se datorează contribuția potrivit Codului fiscal, adeverință eliberată de instituția de învățământ superior din care să rezulte că are calitatea de student-doctorand;”.

**2. La articolul 11 alineatul (1), după litera b) se introduce o nouă literă, lit. b<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„b<sup>1</sup>) pentru tinerii cu vârsta cuprinsă între 18 și 26 de ani, elevi, ucenici, studenți sau studenți-doctoranzi, înmatriculați într-o

instituție de învățământ liceal/școală profesională sau instituție de învățământ superior, după caz, acreditată, din altă țară:

- (i) act de identitate valabil la data solicitării, original și copie;
- (ii) un document valabil, original, din care să rezulte că au calitatea de elev, ucenic, student sau student-doctorand, emis de instituția de învățământ, precum și faptul că instituția de învățământ este acreditată în țara de referință, însoțit de traducerea autorizată a acestuia;
- (iii) o declarație pe propria răspundere a persoanei care dorește să se asigure, în înțelesul art. 326 din Codul penal, din care să rezulte că persoana se obligă să anunțe în termen de 15 zile casa de asigurări asupra modificărilor referitoare la încadrarea ei în categoria de asigurați, potrivit art. 231 lit. d) din Legea nr. 95/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- (iv) în situația în care din documentul prevăzut la pct. (ii) nu reiese că instituția de învățământ este acreditată în țara de referință, declarația pe propria răspundere de la pct. (iii) va cuprinde o mențiune expresă cu privire la faptul că instituția de învățământ este acreditată în țara de referință;”.

**3. La articolul 11 alineatul (1), după litera s) se introduce o nouă literă, lit. ș), cu următorul cuprins:**

„ș) pentru persoanele donatoare de celule stem hematopoietice care au donat pentru un pacient neînruit sau înruit, pentru o perioadă de 10 ani de la donare: actul de identitate valabil la data solicitării, original și copie, precum și adeverința eliberată de Registrul Național al Donatorilor Voluntari de Celule Stem Hematopoietice.”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,  
**Valeria Herdea**

**ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI**

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

**CIRCULARĂ****privind lansarea în circuitul numismatic a unei monede  
din argint cu tema 145 de ani de la nașterea lui Camil Ressu**

Având în vedere prevederile Legii nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,  
în temeiul art. 48 din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,

**Banca Națională a României** emite prezenta circulară.

Art. 1. — Începând cu data de 17 februarie 2025, Banca Națională a României lansează în circuitul numismatic o monedă din argint cu tema *145 de ani de la nașterea lui Camil Ressu*.

Art. 2. — Caracteristicile monedei sunt următoarele:

Metal	argint
Valoare nominală	10 lei
Titlu	999‰
Formă	rotundă
Diametru	37 mm
Greutate	31,103 g
Cant	zimțat
Calitate	proof

**Aversul monedei** prezintă o compoziție grafică sub forma unui pictor și o paletă de pictură în fundal, inscripția „ROMANIA”

în arc de cerc, valoarea nominală „10 LEI”, stema României și anul de emisiune „2025”.

**Reversul monedei** redă portretul, numele pictorului Camil Ressu și anii între care a trăit acesta „1880-1962”.

Art. 3. — Monedele din argint sunt ambalate în capsule de metacrilat transparent și sunt însoțite de broșuri de prezentare și de certificate de autenticitate, redactate în limbile română, engleză și franceză. Pe certificatele de autenticitate se găsesc semnăturile guvernatorului Băncii Naționale a României și casierului central.

Art. 4. — Monedele din argint cu tema *145 de ani de la nașterea lui Camil Ressu* au putere circulatorie pe teritoriul României.

Art. 5. — Lansarea în circuitul numismatic a acestor monede se realizează prin sucursalele regionale București, Cluj, Constanța, Dolj, Iași și Timiș ale Băncii Naționale a României.

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,  
**Mugur Constantin Isărescu**

București, 7 februarie 2025.

Nr. 4.

★

**RECTIFICĂRI**

În Hotărârea Guvernului nr. 1.695/2024 privind aprobarea normativelor de cheltuieli pentru acțiuni de protocol și alte măsuri necesare pe perioada exercitării de către România a Președinției Consiliului Uniunii Internaționale a Telecomunicațiilor în anul 2025, precum și stabilirea unor derogări de la prevederile pct. 52 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 518/1995 privind unele drepturi și obligații ale personalului român trimis în străinătate pentru îndeplinirea unor misiuni cu caracter temporar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1311 din 23 decembrie 2024, se face următoarea rectificare:

— la art. 3 alin. (1), în loc de: „... Conferința Plenipotențiarilor Uniunii Internaționale a Telecomunicațiilor, ...” se va citi: „... Consiliul Uniunii Internaționale a Telecomunicațiilor, ...”.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.



5 948493 636106